

Q&Aシート

2025/3/17時点

NO	質問	回答
1	AMEDやJSTの助成金との重複獲得は不可とのことでしたが、仮に事前に別の助成金が獲得が決定している際でも、ヒアリング審査等を含めて審査を受けたうえで、採択された後にいずれかの助成金を受領し、いずれかを辞退するといった形での進め方でも問題ないでしょうか。 QUICKのヒアリング審査に進む段階で採択された別の助成金を辞退する必要はございますでしょうか。	同じ実施内容で採択された場合は、どちらかをご選択いただく形となります。
2	S1では起業した時点で、支援は終了となるのでしょうか？	シーズS1の採択後どの時点で起業されるかによるかと思います。支援期間が満了に近い状態の場合は直ちに終了とはならないようにご支援はさせていただきます。 個別事例となりますので、まずは拠点にご相談いただければと思います。
3	S2応募予定です。応募時点で、特許を出願済みである必要はありますか？	ビジネスプランによります。特許を必要とする場合もありますし、そうでない場合も想定されます。ビジネスプランモデルとして成立していることが着眼点となります。
4	前回のS1の公募で、採択が無かったことについて、主な理由を教えてください。	採択基準に達しなかったということになります。
5	代表者が大学と会社と同一人物の場合、会社で応募する際は大学での助成金について記入が必要でしょうか？	AMEDの事業では、特定の研究に研究費が過度に集中していることが問題となります。そのため、代表者が大学と同一の方であった場合、大学での助成金についても記載をお願いします。
6	今シーズAを採択されている場合は、応募にあたっては、辞退が必要なのでしょうか。	現在研究費の支援を受けているシーズAがある場合、同一内容でのシーズSへ採択は難しいと考えております。 支援を受けているが、研究費の支援は受けていない場合は、ご相談ください。
7	S2 への申請は、株式会社限定でしょうか？	株式会社以外の形態の場合、投資家からの資金を受け入れられる枠組みを持っているかどうかで判断させていただきます。 個別にご相談ください。
8	S1事業の成果としてライセンスアウトに落ち着くというシナリオも許容されるものでしょうか	起業せずにライセンスアウトを目指すという主旨であれば、事業趣旨に合わないのではないかと考えます。
9	研究・開発の内容としては、有効性以外の非臨床試験の達成（体内動態試験、毒性、選択性評価）でS1に該当するのですが、現在、起業を並行して準備しております。この場合、起業後にS2に応募するのが良いのか、現時点でS1に応募するのが良いのかどちらが良いでしょうか？またS1の場合、採択時に、起業が完了していた場合は不採択になるのでしょうか？	S1の場合は、起業していると応募条件にそぐわないかと思います。 個別にご相談いただければと思います。
10	S2で求められる研究開発のゴールはIND承認でしょうか、FDAでもよいでしょうか	本事業では、その前の段階をゴールとして想定しております。また治験を開始することがS2のゴールではありません。研究開発の最終ゴールとして、いずれかの国で承認を得て国際展開を目指すという意味で、FDAでの承認をゴールとして設定いただくことは問題ございません。
11	S1のステージゲートのチェック項目は主に何でしょうか。	公募要領のp.2にステージゲートについて記載しておりますので、そちらをご確認ください。
12	S2のマイルストーンである資金調達額の目安はありますか？ 民間投資家というのはVCからだと思いますが、CVCや事業会社（CRO, CDMO等）からの調達でもよろしいでしょうか？	シリーズAのようなまとまった資金調達を念頭にしております。シリーズAからは、リード投資家等が株式上場・M&Aといった自身のEXITまで事業そのもののリスクに加えシリーズB,C等の追加資金調達のリスクを継続的に負うことになります。そのため提供元はVCが多いのかもしれませんが、事業会社やCVCから資金提供を受ける場合もあるかと思います。
13	プロジェクトマネージャーとはどのような立場の方でしょうか？	採択課題ごとに橋渡し拠点より1名プロジェクトマネージャーとして担当させていただきます。プロジェクトマネージャーは進捗管理・薬事支援・ビジネス展開について伴走支援させていただきます。
14	CxOとのマッチングはどういうふうにされるのでしょうか。	採択された課題について、どのような人材が必要かを、開発チーム、PM、シーズS全体をサポートするメンターチーム含めて協議し、構築しているCxO人材プールより適正の会う候補を複数挙げてさせていただきます。その後、実際に面談いただき、開発チームに加わってもらうかどうかを決めていただきます。
15	提案書が2ページと制限され短いのですが、図表はプレゼンスライドで補うとの考え方で良いですか？	ページ数は少ないですが、説明・プレゼンをどのように有効に行うかも、評価の対象となります。そのため提出書類については、しっかりと作りこんで応募いただければと思っています。

16	スタートアップでは、代表者が研究者でありながら経営も担うケースもあるかと存じますが、S2の審査においては経営に関する評価と研究内容に対する評価のどちらに比重が置かれているのでしょうか。	説明会資料のp.19に記載していますが、シーズ価値（サイエンス面の強さ、研究開発の強さ等）と実行可能（計画の実現可能性）をバランスよく評価させていただきます。
17	プレゼンスライドはいわゆるピッチスライドとして字の細かいポンチ絵ではないと考えて良いですか	プレゼンにおける有効なものをご提出いただければと考えております。
18	ヒアリングの時間の長さはいかがでしょうか？	S0・S1については、発表7分、質疑応答10分にて行います。S2については、検討中ですが同程度の時間を想定しております。